

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea OUG nr  
109 din 14 iulie 2005 privind transporturile rutiere**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea OUG nr 109 din 14 iulie 2005 privind transporturile rutiere, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.702 din 03.11.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă vizează modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2005 privind transporturile rutiere, pentru asigurarea stabilirii unui cadru competițional corect al transporturilor din România care să asigure condiții concurențiale echitabile și transparente pentru transportatorii rutieri români cât și pentru cei străini.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.

În cazul de față, ordonanța de urgență a cărei modificare se dorește nu a fost încă aprobată prin lege. Întrucât la Parlament este deja depus proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2005, apreciem că modificările avute în vedere de inițiatori ar putea fi promovate concomitent cu dezbateră proiectului de lege menționat.

2. Pentru respectarea uzanței redactării actelor normative, propunem următorul titlu: “Lege pentru modificarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2005** privind transporturile rutiere”.

3. Semnalăm că, în mod eronat, se precizează în cadrul **art.I**, că actul normativ supus modificării a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.665 din 26 iulie 2005. Din acest motiv, ca și pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, propunem următoarea redactare a **părții introductive**:

“**Articol unic. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2005** privind transporturile rutiere, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.655 din 22 iulie 2005, se modifică după cum urmează:”.

Tot din considerente de tehnică legislativă, părțile dispozitive trebuie numerotate cu cifre arabe, după cum urmează:

“1. **Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:**”;

“2. **Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:**”;

“3. **După articolul 31 se introduc două noi articole, art.31<sup>1</sup> și 31<sup>2</sup>, cu următorul cuprins.**”.

În același timp, este necesar ca textele propuse pentru cele patru articole să fie încadrate de ghilimele.

4. Semnalăm că art.32 și 33 în vigoare nu au legătură tematică cu noile texte propuse a le înlocui. Mai mult, prin modificarea acestora, s-ar elimina din cadrul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2005 prevederile referitoare la modalitățile de efectuarea a transportului rutier de **persoane** și cele privitoare la clasificarea serviciilor prin care se poate realiza transportul rutier public de **persoane**, ceea ce ar da naștere unor lacune legislative.

Sugerăm de aceea ca în loc de modificarea respectivelor articole să se propună completarea ordonanței cu cele două texte avute în vedere.

5. La textul propus pentru **art.31 alin.(4)**, precizăm că explicația dintre paranteze - a căror utilizare este, de altfel, interzisă de art.36 alin.(3) din Legea nr.24/2000 - nu concordă cu sfera noțiunii de “tip de transport”, astfel cum este aceasta prevăzută la art.4 lit.B din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.109/2005, care distinge între transportul de **mărfuri** și transportul de **persoane**. De aceea, propunem revederea textului.

6. Referitor la textul propus pentru **art.33**, semnalăm că nu se arată care este caracterul faptelor (contravențional, este de presupus) care constituie încălcarea prevederilor art.31 alin.(2), (3) și (4), iar

pentru încălcarea prevederilor art.31 alin.(1) și art.32 (corect, art.31<sup>1</sup>) care instituie obligații, nu sunt prevăzute sancțiuni.


Totodată, precizăm că, întrucât potrivit art.8 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, amenda contravențională are o limită minimă și o limită maximă, neputând fi exprimată în quantum fix.

În același timp, considerăm că limitele amenzii contravenționale ar trebui exprimate în moneda națională, care este leul.

Totodată, textul propus ar fi trebuit plasat în cadrul Cap.X – “Răspunderi și sancțiuni” din actul de bază, cu care are legătură tematică, avându-se în vedere și faptul că, parțial, se suprapune ca reglementare cu prevederile art.58 lit.a) și ale art.59 alin.(1) lit.d) din capitolul amintit.

7. Recomandăm eliminarea din cadrul propunerii legislative a **formulei de atestare a legalității adoptării legii**, întrucât în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

PREȘEDINTE

  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1585/08.11.2005